

Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev in ARRS-ja

- Namen sestanka:** Pregled in reševanje problemov pri katalogizaciji, verifikaciji in vrednotenju bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti
- Kraj/čas:** ARRS, Ljubljana, 15. 11. 2018, od 9.00 do 17.30
- Prisotni predstavniki OSIC-ev:** mag. Janez Jug, Mira Vončina, dr. Tomaž Krpič (OSICD), dr. Gregor Pobežin, Simona Frankl, Martin Grum (OSICH), Iztok Skulj, mag. Doris Dekleva Smrekar (OSICT), mag. Irena Sajovic (OSICN), dr. Tomaž Bartol, mag. Simona Juvan (OSICB), Irena Janjić (OSICM)
- Prisotni predstavniki ARRS-ja:** dr. József Györkös (uvodni nagovor), Marica Žvar
- Prisotni predstavniki IZUM-a:** Lidija Curk, Branko Kurnjek, mag. Apolonija Marolt Zupan

Vsebina in dogovori

Uvodoma je prisotne pozdravil dr. József Györkös in na kratko predstavil prihajajoče smernice na področju vrednotenja raziskovalne uspešnosti.

Predstavniki IZUM-a so pred sestankom zbrali vprašanja, predloge in pripombe predstavnikov OSIC-ev, ARRS-ja in knjižničarjev ter jih, zbrane v enem dokumentu, še pred sestankom predali udeležencem. Ta dokument je bil na sestanku temeljno delovno gradivo. Udeleženci so zbrane probleme obravnavali po vrstnem redu in pri večini obravnavanih točk podali sklep.

1. Pregled realizacije nalog na osnovi sestanka 30. 5. 2018

Pregledali smo, katere naloge so že bile realizirane in katere še čakajo na izvedbo. Pri tistih, ki še čakajo na izvedbo, so bili podani razlogi in težave, s katerimi se OSIC-i in IZUM soočajo pri realizaciji nalog.

Sprejet je bil sklep o preusmeritvah nekaterih vrstilcev UDK iz humanistike v druge vede:

- 572 Fizična antropologija --> **Naravoslovje**
- 7.02 Tehnika. Obrtna spretnost --> **Tehnika**
- 7.05 Uporaba umetnosti v industriji, trgovini, doma, v vsakdanjem življenju. Industrijsko, komercialno oblikovanje itd. --> **Družboslovje**
- 744 Linearno in geometrično risanje. Tehnično risanje --> **Tehnika**
- 77* Fotografija in podobni postopki --> **Tehnika**
- 780.6/.7 Glasbila. Glasbeni inštrumenti. Glasbeni pripomočki --> **Tehnika**
- 791.6 Film kot industrija. Filmska produkcija. Režija. Igra. --> **Tehnika**
- 791.7/.8 Javna igrišča, zabavišča, cirkusi in druge predstave za zabavo --> **Družboslovje**
- 793.2/.8 Družabna pravila in razvedrilo. Umetnost giba. Ples. Družabne igre --> **Družboslovje**
- 794.1/.9 Namizne igre. Šah. Igre s kartami. Igre na srečo --> **Družboslovje**

2. Sklepi Znanstvenega sveta ARRS o dopolnjevanju seznamov BIBLIO-x

ARRS je opozoril, da je treba pri sprejemanju sklepov o uvrstitvi revije, baze ali založbe na seznam BIBLIO-x upoštevati dejstvo, da takšne odločitve ne morejo učinkovati za nazaj. Ker je časovna enota seznamov leto, se lahko ob sprejetju sklepa o uvrstitvi revije, baze ali založbe na seznam BIBLIO-x v tekočem letu seznam dopolnijo od prihodnjega leta naprej.

To premakne možnost realizacije sklepov v prihodnost, kar je še posebej pereče za tiste sklepe, ki so sprejeti v začetku koledarskega leta, hkrati pa povzroči, da bodo avtorji pošiljali predloge za dopolnitev seznamov pred objavami svojih del.

SKLEP:

- OSICD (mag. Janez Jug) se bo sestal s predstavniki ARRS-ja glede proučitve možnih rešitev, ki bi bile sprejemljive in hkrati v skladu z zakoni.

3. Seznam revij v mednarodnih bibliografskih bazah podatkov (BIBLIO-A)

Priprava letnih seznamov (implementacija seznamov za tekoče leto) zahteva ogromno dela, ne samo zaradi težav pri pridobivanju seznamov, ampak tudi zaradi različnih izvornih oblik seznamov, ki jih je treba pred implementacijo oblikovati v pravilno strukturo.

Objava seznamov za tekoče leto šele konec leta je neustrezna, saj se članki v na novo vključenih revijah v skladu s tem začnejo vrednotiti šele konec koledarskega leta.

SKLEP:

- OSIC-i bodo v IZUM pošiljali podatke v dogovorjeni obliki, ki je primerna za implementacijo.
- OSIC-i in IZUM bodo preverili, ali je sezname revij za vse baze možno pridobiti že v poletnih mesecih (npr. julija).

4. Dopolnitev Meril za dopolnjevanje seznama BIBLIO-B

Na sestanku 30. 11. 2017 je bil sprejet predlog Meril za dopolnjevanje seznama BIBLIO-B:

1. Revija ima veljavno številko ISSN.
2. Ima ustrezen in natančno določen recenzentski postopek.
3. Ima mednarodni uredniški odbor.
4. Odgovorni/glavni urednik je doktor znanosti in izkazuje znanstvene objave.
5. Revija objavlja več kot polovico znanstvenih člankov.
6. Članki morajo imeti izvlečke.
7. Izdaja jo znanstvena založba s seznama ARRS, akademija znanosti, univerza ali inštitut ali izhaja urejeno in redno najmanj 3 leta.

SKLEP:

- Vsak OSIC pošlje ta merila v potrditev na svoj področni znanstvenoraziskovalni svet.

5. Seznam znanstvenih založb (BIBLIO-C)

ARRS je opozoril na problematiko uvrščanja domačih založb na seznam BIBLIO-C. Merila namreč še niso dorečena, jim je pa založba Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor že poslala več pobud za uvrstitev na seznam.

SKLEP:

- OSICD do 1. 12. 2018 ARRS-ju pošlje predlog meril za uvrščanje založb na seznam BIBLIO-C (po novih merilih bi se preverile tudi vse založbe, ki so že na seznamu BIBLIO-C).
- IZUM do konca januarja 2019 pripravi seznam založb, ki so v WoS in Scopus, ter ta seznam primerja z obstoječim seznamom BIBLIO-C (kot osnovo za preverjanje možnosti, ali bi tak seznam lahko nadomestil trenutni seznam BIBLIO-C). V tem primeru merila ne bi bila več potrebna.

6. Znanstveni članki (1.01, 1.02 in 1.03) in uredniška politika v revijah

Ponovno je bila obravnavana problematika člankov, ki so v revijah označeni recimo kot "Short communication" in ki glede na to oznako asociirajo na tip 1.03 (kratki znanstveni prispevek), čeprav spadajo glede na definicijo tipa 1.01 med klasične izvirne znanstvene članke.

SKLEP:

- OSICN do konca januarja 2019 pripravi in pošlje primere, na podlagi katerih bomo na naslednjem sestanku obravnavali možnost dopolnitve definicij tipa 1.01 oz. 1.03 (če se ugotovi, da je to potrebno).

7. Podatkovni prispevki (data paper)

OSIC-i so začeli dobivati v verifikacijo prispevke, ki so obdelani v WoS v rubriki Data papers. Prav tako pa so v WoS obdelani tudi drugi prispevki iz iste revije. OSIC takemu dokumentu ne more potrditi tipa 1.01, saj gre le za podatke, ki niso sintetizirani v znanstveni članek in tudi nimajo sheme IMRAD.

SKLEP:

- Začasno se tem prispevkom dodeli tip 1.25.
- OSICB do konca januarja 2019 pripravi in pošlje definicijo za nov tip (tip 1.27).
- ARRS mora podati mnenje, ali se bo tip 1.27 vrednotil in kako (predlaga se analogija s study group, torej 20 % točk, ki jih prejme članek v isti reviji).

8. Korespondenčni avtor

Na Medicinski fakulteti v Ljubljani se pojavljajo potrebe po podatku o korespondenčnem avtorju in s tem uvedbi nove kode.

Pred uvedbo novih kod je treba natančno definirati, kaj ta koda pomeni in kakšne so razlike med prvim avtorjem, vodilnim avtorjem in korespondenčnim avtorjem.

SKLEP:

- Predlagatelja (torej Medicinsko fakulteto v Ljubljani) bo OSICM pozval, naj pripravi definicije morebitnih novih kod avtorstva.

9. Uredništvo člankov

Pojavljajo se primeri, ko je v članku naveden urednik članka. Avtorji želijo, da se uredništvo vnese v zapis.

SKLEP:

- V takšnih primerih se avtorja vnese v CORES s kodo "gostujoči urednik" (če že sicer ni vnesen kot urednik pri zapisu za to revijo).

10. Uredništvo monografij

a) Uredništvo in tip 2.25

Pri uredništvih tipa 2.25 se uredništvo točkuje z 10 točkami strokovne uspešnosti (SU), avtorstvo pa ne, ker se tip 2.25 ne vrednoti.

SKLEP:

- Tovrstna uredništva se izločijo iz točkovanja, ker glede na pravilnik niso ustrezna.

b) Uredništva knjižnih zbirk in uredništva monografij

V bazi se pojavljajo različni načini vnosa uredništev pri monografijah v knjižnih zbirkah in uredniških funkcijah. Pri nekaterih knjižnih zbirkah so uredniki navedeni kot uredniki zbirke v bazi CORES, v drugih pa kot uredniki v vsaki monografski publikaciji posebej. Včasih je iz publikacij težko razločiti, kdaj gre za eno in kdaj za drugo funkcijo. Izpostavili smo naslednji dve knjižni zbirki in različen vnos uredništev pri nji: *Mednarodna digitalna knjižna zbirka Studia historica Slovenica* in *Zbirka Razpoznavanja*.

SKLEP:

- OSICB bo preveril uredništvo obeh zbirk in monografij. Če gre za enake funkcije obeh urednikov, bodo poenotili vnos. Če gre za uredništvo knjižne

zbirke, mora to uredništvo izhajati iz baze CORES. Če gre za uredništva posameznih monografij, se uredništvo vnese v zapis za monografijo.

11. Izvedenska mnenja

Nekateri raziskovalci (sodniki, sodni izvedenci ipd.) želijo v svojo bibliografijo vnesti izvedenska mnenja, v katerih so v naslovu navedeni osebni podatki tožencev in tožnikov.

Pojavljajo se tudi zahtevki o vnosu tipa 1.01 in 1.16 v zapise za izvedenska mnenja, objavljena na spletni strani sodišča.

SKLEP:

- Knjižnica, ki dobi zahtevo za vnos izvedenskega mnenja z navedbo osebnih podatkov, naj OSIC-em pošlje pisni zahtevek za konkretni primer in prejela bo uradni odgovor, ki bo podlaga na nadaljnje ravnanje.
- Izvedenska mnenja imajo svoj tip dela (2.15) in ne spadajo v tip 1.01 ali 1.16.

12. Problematika tipa 1.08 – Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci

Pojavlja se vprašanje o razliki med razširjenim povzetkom (tip 1.12) in objavljenim znanstvenim prispevkom na konferenci (1.08), ki je dolg npr. 2 strani.

Nekateri raziskovalci želijo imeti (poleg tipa 1.08) vnesen tudi tip 3.15 (predavanje na konferenci brez natisa), čeprav je predavanje na konferenci že zajeto v tipu 1.08. Tip 3.15 se v zapis vnese le, kadar po konferenci ni bilo zbornika.

SKLEP:

- OSIC-i do konca januarja 2019 zberejo mejne primere.
- Dodatna navodila katalogizatorjem se dopolnijo s pojasnilom, da se konferenčni tipi (1.06–1.12) izključujejo s tipom 3.15.

13. Posnetki predavanj na konferenci, ki imajo tip 1.06 (v 2.31)

OSIC-i so izpostavili primere posnetkov predavanj na konferenci s tipom 1.06 (gre za posnetke tipa "livestream recordings").

SKLEP:

- Video ali zvočni posnetki predavanj na konferenci ne spadajo v tip 1.06 (1.08). Takšni posnetki se do nadaljnjega obdelajo na podoben način kot posnetki v Videlectures (tip 2.25). Če so obdelani analitično, dobijo tip 1.25.

14. Predlog za uvedbo tipa Poljudnoznanstvena oz. Poljudna monografija po analogiji tipa 1.05 (Poljudni članek)

Nekateri OSIC-i so predlagali uvedbo novega tipa monografij, namenjenih popularizaciji znanstvenih ali strokovnih spoznanj in družbene vloge raziskovalne in razvojne dejavnosti.

SKLEP:

- Tovrstne monografije uvrščamo v tip 2.02, ni potrebe po uvedbi novega tipa.

15. Problematika tipa 2.18

OSIC-i so izpostavili vprašanje, ali lahko radijski ali televizijski oddaji v kakšnem primeru dodelimo tip 2.18, ter izpostavili vprašanje, koliko časa mora biti posnetek dostopen na spletu.

SKLEP:

- Radijski ali televizijski oddaji se nikoli ne dodeljuje tip 2.18. Časovni okvir dostopnosti posnetka na spletu ni določen.

16. Verifikacija tipov del (tip 1.16 v 2.02 in 2.01, tip 2.20)

Pojavlja se problem pri verifikaciji, kadar je samo nekaj zapisov iz publikacije predmet verifikacije in je treba tem zapisom spremeniti tip dela (preostali zapisi imajo v tem primeru še naprej napačen tip dela).

OSIC-i so tudi izpostavili vprašanje, ali bi lahko verifikacijo tipa 2.20 prevzel en OSIC.

SKLEP:

- OSIC-i pozovejo kreatorje vseh zapisov, ki imajo neustrezen tip dela, da ga spremenijo. OSIC-i lahko takšnim zapisom tudi sami spremenijo tip dela in jih zaklenejo.
- Tip 2.20 se bo na sezname za verifikacijo še naprej razvrščal glede na vrstilec UDK, se bodo pa OSIC-i med seboj po potrebi posvetovali.

17. Problematika tipa 2.24

OSIC-i so predlagali, da bi se za en izum lahko naredil samo en bibliografski zapis, vse prijave in podelitve patentov v različnih državah oz. pri različnih patentnih uradih pa bi se navajale v polje 301. Tako bi bile v enem zapisu vidne vse aktivnosti v zvezi s posameznim izumom. Namreč, če obstaja več zapisov za patente iste patentne družine, se pojavljajo nepreglednosti in posledično večja možnost napačnega vrednotenja dveh ali več posameznih zapisov.

SKLEP:

- IZUM preveri lokalne kataloge in zalogo. Zgodilo bi se lahko namreč, da bi ena knjižnica v zalogi imela patent iz ene države, druga pa iz druge.

18. Vabljen predavanja

OSIC-i so izpostavili problematiko vabljenih predavanj (vabljenih predavateljev). Nekateri avtorji želijo edini imeti ekskluzivni status vabljenega predavatelja (ne pa, da ga imajo tudi njihovi soavtorji), drugi pa še zmeraj ne razumejo pomena vabljenega predavanja.

SKLEP:

- Bibliografski zapis vsebuje podatek o vabljenem predavanju, in ne o vabljenem predavatelju. Če ima prispevek več avtorjev, se tip vabljenega predavanja izpiše pri vseh avtorjih.
- Glede na to, da se vabljen predavanje po pomembnosti razlikuje od vseh drugih predavanj na isti konferenci, se definicija tipov vabljenih predavanj dopolni z dodatnimi pojasnili (npr. key note speaker). Če so vsa predavanja označena enako, pomeni, da nobeno predavanje ni bilo vabljeno.

19. Novi načini objavljanj elektronskega gradiva

OSIC-i so izpostavili problematiko prispevkov, ki so izšli v tiskani izdaji izvlečkov, povezava na celotno besedilo (v e-obliki) celotnega prispevka pa poteka preko kode QR.

SKLEP:

- Tovrstne primere trenutno obravnava NUK.

20. Izpis vrednotenja raziskovalne uspešnosti ustanove za izbrano obdobje

Če izpišemo vrednotenje raziskovalne uspešnosti določene organizacije za izbrano obdobje, npr. 2013–2017, v izpis ne zajamemo podatkov o objavah tistih raziskovalcev, ki npr. od leta 2016 niso več zaposleni na fakulteti, hkrati pa so v izpis zajeta dela raziskovalcev, ki so v organizaciji zaposleni na novo. SICRIS (Current Research Information System) je namreč sistem, ki kaže trenutno stanje, ne pa retrospektivnega. Če bi želeli pri organizacijah izpis del glede na kriterij vnesene šifre ustanove (podpolje 70X8), je trenutno edina možnost izpis bibliografije ustanove (BIB261) v COBISS3/Izpisi.

SKLEP:

- V SICRIS vključimo možnost izpisa bibliografije ustanove glede na podatke v podpolju 70X8.

21. Razno: study group

Ko ARRS prejme odgovor NUK-a glede dokazovanja avtorstva iz zunanjega vira, bodo OSIC-i v skladu s tem dopolnili navodila glede dokazovanja avtorstva.

Pripravila: Mag. Apolonija Marolt Zupan

Maribor, 28. 12. 2018