

Zapisnik sestanka s predstavniki OSIC-ev in ARRS-ja

- Namen sestanka:** Pregled in reševanje problemov pri katalogizaciji, verifikaciji in vrednotenju bibliografskih enot, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti
- Kraj/čas:** Sestanek na daljavo (Zoom), 18. 12. 2020, od 9.00 do 12.30
- Prisotni predstavniki OSIC-ev:** mag. Janez Jug, mag. Boštjan Mur, dr. Tomaž Krpič (OSICD)
Iztok Skulj, mag. Doris Dekleva Smrekar, Mojca Kosem, Petra Durini (OSICT)
mag. Irena Sajovic (OSICN)
dr. Tomaž Bartol, mag. Simona Juvan (OSICB)
Irena Janjić (OSICM)
- Prisotni predstavniki ARRS-ja:** dr. Stojan Pečlin
- Prisotni predstavniki IZUM-a:** Lidija Curk, Branko Kurnjek, Darinka Šeško, mag. Apolonija Marolt Zupan

Vsebina in dogovori

Predstavniki IZUM-a so pred sestankom zbrali predloge OSIC-ev glede meril za uvrščanje založb na seznam BIBLIO-C ter jih, zbrane v dokumentu skupaj z drugimi odprtimi problemi, še pred sestankom predali udeležencem. Ta dokument je bil na sestanku temeljno delovno gradivo. Udeleženci so zbrane probleme obravnavali po vrstnem redu in pri večini obravnavanih točk podali sklep, priporočilo ali pojasnilo.

1. Merila za seznam BIBLIO-C

Sprejet je bil naslednji predlog meril za uvrstitev založb na seznam BIBLIO-C:

1. Založba mora imeti objavljen recenzentski postopek, ki vključuje zunanje recenzente in vsebinsko recenzijo s predlogi za potrebne spremembe besedila.
2. Založba mora izdajati znanstvene knjige kontinuirano vsaj tri leta.
3. Uredniki posameznih izdaj morajo imeti znanstvene objave v zadnjih 5 letih.
4. Založba mora imeti objavljeno uredniško politiko sprejemanja znanstvenih publikacij v objavo. Uredništvo založbe mora biti javno objavljeno in mednarodno.
5. Založba mora objavljati tudi dela avtorjev iz drugih organizacij; delež del zunanjih avtorjev mora biti vsaj ena tretjina.
6. Založba mora imeti več kot polovico objav v svetovnih jezikih (ne velja za slovenske založbe, ki objavljajo za slovenski trg).
7. Založba mora izdati letno vsaj 10 znanstvenih knjig.
8. Založba mora zagotavljati transparentnost/preglednost delovanja. Sedež založbe ni le nabiralnik, ampak ga je mogoče preveriti.

Primeri spornih praks, na katere je treba biti pozoren:

1. Založba izvaja agresivno trženje.
2. Založba obljublja nesorazmerno kratke roke pri objavah.
3. Založba zahteva neutemeljena plačila za objavo.
4. Založba izdaja nesorazmerno veliko število knjig z različnih področij.
5. Založba ima nesorazmerno veliko knjižnih zbirk.
6. Založba navaja lažne oz. prenapihnjene podatke o indeksiranosti v mednarodnih bazah podatkov ipd.
7. Raziskovalci in znanstvene organizacije objavljajo informacije o neetičnih pristopih publiciranja ali o nekvalitetnem oz. neprimernem recenziranju pri delovanju založbe.

Predlagatelj mora za vsako merilo podati dokaze.

Merila za seznam BIBLIO-C je treba smiselno uporabljati pri strokovni obravnavi in ovrednotenju vsake posamezne znanstvene založbe. Pri presoji založb je treba upoštevati tudi vse druge dosegljive informacije in strokovna mnenja.

SKLEP:

- Predlog meril se pošlje v obravnavo na znanstvenoraziskovalne svete ved in nato na ZSA.

2. Članki tipa »registered reports«

IZUM je izpostavil sporočilo inštituta *InnoRenew CoE*, ki je zasnoval mednarodno revijo s članki tipa »registered reports«. Zanima jih ustrezna slovenska terminologija za to vrsto člankov in kateri tip dela (glede na Tipologijo dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS) bi bil glede na vsebino teh člankov najustreznejši.

SKLEP:

- Predlog prevoda za članke tipa »registered reports« je »poročilo o raziskovalnem načrtu«.
- Tip dela pa se bo določil glede na vsebino dela in definicije tipov.

3. Nagrade, priznanja

Knjižničarji in raziskovalci velikokrat sprašujejo, kako v COBISS vnašati priznanja za inovacije, nagrade in podobno. Čeprav je zapisano, da se zapisi za nagrade v COBISS ne vnašajo (se pa lahko v zapis o nagrajenem delu doda opomba o nagradi), se še vedno pojavljajo zahteve, saj jih raziskovalci potrebujejo pri ARRS-jevih prijavah na razpise.

SKLEP:

- ARRS bo preveril obrazce.

4. Open Research Europe

Iz Nacionalnega inštituta za biologijo je prišla pobuda, da bi se objave na [Open Research Europe](#) vključile v točkovanje po metodologiji ARRS.

SKLEP:

- O tem bo možno razpravljati šele takrat, ko bodo članki objavljeni. Dokler ni objav, je nemogoče razpravljati o vrednotenju del.

5. Tipi 2.18, 2.19 in 2.33

Na prejšnjem sestanku je bil sprejet sklep, da OSIC-i podajo mnenje o predlogu sprememb pri tipih 2.18 in 2.19 ter glede uvedbe novega tipa 2.33. Pojavila se je tudi dilema, kako obdelati videoposnetke konferenc, objavljenih na Youtubu.

SKLEP:

- OSIC-i pošljejo primere videoposnetkov konferenc, ki so na Youtubu.
- Razmisliti je treba o predlogu točkovanja tipa 2.33.

6. SCIMET

Zaradi načrtovane prenove SICRIS-a je dobrodošla informacija o tem, koliko in katere funkcionalnosti portala SciMet raziskovalci in OSIC-i največ uporabljajo.

SKLEP:

- OSIC-i do naslednjega sestanka preverijo, koliko (in katere) funkcionalnosti portala SciMet uporabljajo raziskovalci.

7. Razno: Zoisove štipendije

Knjižničarji ter tudi starši osnovnošolcev in dijakov imajo vedno več vprašanj v zvezi z bibliografskimi zapisi, ki so podlaga za dodeljevanje Zoisovih štipendij. Zadnji primer je bila osnovnošolska raziskovalna naloga, ki jo je komisija za dodeljevanje Zoisovih štipendij zavrnila, ker nima »oznake«, da gre za strokovno delo. Najbrž je težava v 10. členu [Pravilnika za dodeljevanje Zoisovih štipendij](#), ki od osnovnošolcev in srednješolcev zahteva strokovne in znanstvene objave.

SKLEP:

- IZUM bo kontaktiral pristojno institucijo v zvezi s tolmačenjem njihovega pravilnika.

Pripravila: mag. Apolonija Marolt Zupan
Maribor, 29. 1. 2021