

Institut informacijskih znanosti

2000 Maribor, Prešernova 17, Slovenija

telefon h.c. 02 2520-331, telefaks 02 2524-334, e-pošta izum@izum.si

**Zapisnik
s sestanka Skupščine izvajalcev
referenčnega servisa Vprašaj knjižničarja**

Namen sestanka: Obravnavanje dokumenta za izgradnjo lokalne baze znanja ter načrt za promocijo referenčnega servisa.

Dnevni red:

1. Izgradnja lokalne baze znanja
2. Kakovost in promocija servisa
3. Izvolitev predsednika Skupščine
4. Razno

Kraj/čas: IZUM, Maribor
23. 2. 2006, 10.30–12.30

Prisotni sodelavci IZUM-a: dr. Marta Seljak, Romana Muhvič Šumandl, Apolonija Marolt Zupan, Vesna Gašparič

Prisotni zunanji sodelavci: Darja Barber (SIKMB)
Srečko Bončina (NUK)
Helena Brulc (SIKNM)
mag. Jerneja Ferlež (UKM)
Ivan Kanič (CEKLJ)
Alenka Radelj (SIKCE)
Marko Šercej (CTK)
Nadja Šinkovec (CMK)
Irena Škvarč (SIKNG)
mag. Marijan Špoljar (SIKOZ)

Vsebina in dogovori:

Po uvodnem pozdravu je Ivan Kanič predlagal dnevni red sestanka. Prva točka dnevnega reda je bila namenjena pregledu dokumenta *Izgradnja lokalne baze znanja*, ki so ga člani Skupščine prejeli po e-pošti. Predlaganih je bilo nekaj manjših dopolnitev in sprejet je bil sklep, da v IZUM-u dopolnimo dokument v skladu s sprejetimi dogovori in ga pošljemo v

ponovni pregled. Na vprašanje, ali bo možno z enim korakom določenemu številu zapisov v lokalni bazi znanja spremeniti status za javni dostop (začetni dogovor je namreč, da bodo zaenkrat vsi zapisi imeli onemogočen javni dostop), je Apolonija Marolt Zupan odgovorila, da vmesnik takega postopka ne omogoča (naenkrat je mogoče urejati le en zapis). Sprejet je bil sklep, da mora vsaka institucija voditi evidenco tistih svojih zapisov (ID-ji zapisov) v lokalni bazi znanja, ki bodo dobili kasneje status javne dostopnosti. Mag. Marijana Špoljarja je zanimalo, ali je pri aktivnih zapisih možno avtomatsko preverjanje delovanja povezav. Sprejet je bil sklep, da o tej možnosti povprašamo OCLC. Vprašali jih bomo tudi, zakaj je v šifrantu za jezike omejen nabor jezikov. Ivan Kanič je izrazil mnenje, da je treba posebej poudariti, da gre pri izpolnjevanju polj za preverjene vire in preverjene dodatne vire za negativno selekcijo (poglavji *4.16 Preverjeni viri* in *4.17 Preverjeni dodatni viri* v predlogu dokumenta *Izgradnja lokalne baze znanja*). Izpostavil je tudi vprašanje uporabnosti šifrantov predmetnih področij in podpodročij, zato je bil sprejet sklep, da OCLC vprašamo, ali je možno uporabiti drug šifrant predmetnih področij in podpodročij.

V nadaljevanju je Ivan Kanič predlagal, da se odločimo, katero izmed dveh zloženek, ki smo ju pripravili v IZUM-u, bi sprejeli (klasično ali modernejšo). Večina se je strinjala, da bi izbrali modernejšo zloženko, le da bi v IZUM-u naredili še dodatno varianto, kjer bi bili poleg logotipov in imen knjižnic izpisani tudi spletni naslovi knjižnic. Sprejet je bil tudi sklep, da člani Skupščine čim prej s pisno povratno informacijo izrazijo svoje mnenje glede zloženke.

Ivan Kanič je vprašal prisotne, kako bi ocenili kakovost izvajanja storitev referenčnega servisa Vprašaj knjižničarja. Povedal je, da sam ni najbolj zadovoljen z odzivnim časom knjižničarjev/informatorjev. Alenka Radelj je poudarila, da so ponovno imeli težave s prevelikim številom hkratnih uporabnikov. Podobno se je dogajalo tudi nekaterim drugim knjižnicam, ki so imele tudi po 100 klepetov na dan. Ker se števila klepetov ne da programsko omejiti, smo v IZUM-u pripravili predlog dopolnitve vstopne točke, ki pri naslovu *Nasveti in pravila za uporabo referenčnega servisa* vsebuje tudi opozorilo vsem, ki želijo servis množično testirati. Sprejet je bil sklep, da predlagana spletna stran (gl. prilogo 1) nadomesti obstoječo. Apolonija Marolt Zupan je povedala tudi, da smo pripravili nadomestno spletno stran s sporočilom uporabnikom o težavah, kadar imajo v OCLC težave z delovanjem QuestionPointa (gl. prilogo 2). To spletno stran smo že uporabili 14. februarja 2006 (in o tem obvestili tudi vse koordinatorje), ko QuestionPoint zaradi tehničnih težav ni deloval.

Irena Škvarč je poudarila, da je tudi kasneje imela težave v zvezi z delovanjem QuestionPointa (ni dobila signala ob zahtevi za klepet). Ker se je z novo verzijo QuestionPointa pojavilo kar precej novosti pri standardnem (HTML) klepetu kot tudi možnost nove vrste klepeta (Flash Chat), ki ga v IZUM-u še testiramo, sta Apolonija Marolt Zupan in Vesna Gašparič predstavili novosti pri standardnem klepetu.

Ker se je z novo verzijo QuestionPointa spremenil tudi del vmesnika, ki ga pri klepetu vidi uporabnik, je bil sprejet sklep, da pripravimo predlog spletne strani, ki jo ob začetku klepeta v levi polovici okna vidi uporabnik. Spletna stran naj bi vsebovala kratka navodila za uporabo klepeta.

Glede promocije referenčnega servisa je bil sprejet sklep, da bomo z njo pričeli junija 2006. Takrat bomo servis vključili v COBISS/OPAC, pripravili in natisnili zloženko (ko bo sprejeta končna verzija), prav tako pa bodo vse sodelujoče knjižnice na svojih spletnih straneh začele uporabljati skupni logotip, kjer je to mogoče.

V nadaljevanju je Ivan Kanič predlagal imenovanje nove predsednice Skupščine (izmed predstavnikov skupine splošnih knjižnic). Nova predsednica je Alenka Radelj iz SIKCE, ki je zaključila sestanek s točko razno in s predlogom za naslednji sestanek, ki naj bi bil maja 2006.

Ob koncu je Apolonija Marolt Zupan pozvala člane Skupščine, da zaradi dodelitve ustreznih pooblastil v lokalni bazi znanja ponovno povedo imena svojih redaktorjev (gl. prilogo 3).

Zapisala:

Apolonija Marolt Zupan
Sekretarka Skupščine

Ivan Kanič
Predsednik Skupščine

Maribor, 10. 3. 2006